

Kirkkovaltuuston kokouskutsu

Aika: to 5.3.2026 klo 18.00

Paikka: Meriristi, sali

Käsiteltävät asiat:

- 1 § Kokouksen avaus
- 2 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 3 § Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen
- 4 § Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen
- 5 § Lausunto Pyhärannan seurakunnan aloitteeseen seurakuntajaon muuttamisesta
- 6 § Muut asiat
- 7 § Pöytäkirjan tarkastus, nähtävillä pitäminen, valitusosoitus ja kokouksen päättäminen

Pöytäkirjan nähtävilläpito:

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja on nähtävänä seurakunnan verkkosivuilla vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan 6.3.–13.4.2026.

Raumalla 26. päivänä helmikuuta 2026

Keijo Ahorinta
kirkkovaltuuston puheenjohtaja

Kirkkovaltuuston kokous

- Aika:** to 5.3.2026 klo 18.00-18.48
- Paikka:** Meriristi, sali
- Läsnä:** Ahorinta Keijo, puheenjohtaja
Erämaja Virpi
Grundström Tuomo
Holgeri Anne
Hurme Kauko
Huuska Otso
Jalonen Keijo
Järvenpää Miia
Kankkio Tuija
Koivisto Janne
Kolha Pirkko varajäsen Elias Halmisen tilalla
Lampi Iida
Lehto Jouni
Loutti Merja
Mantere Sirkka
Pertola Iisak
Peräntie Anneli
Raunio Matti
Renko Jaakko
Routasalo Suvi
Salo Irma
Sattilainen Seppo, varapuheenjohtaja
Seimelä Sari
Selkämö Hanna
Sirola Teija
Sjöman Timo
Sunila Heli
Varjonen Marjo
Viitanen Sirpa
Vilminko Minna
Vilo Pentti
Yli-Antola Outi
- Muut läsnäolijat:** Virta Valtteri, kirkkoherra
Kemppi Sanna, talous- ja henkilöstöpäällikkö
Korsi Eino, kiinteistöpäällikkö
Kuisma Kanerva, viestintäpäällikkö
- Sihteeri:** Saurio Olavi, kappalainen
- Poissa:** Halminen Elias
Siren Piia
Valanne Niilo, nuorten vaikuttajaryhmän edustaja

Käsiteltävät asiat:

1 § Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Keijo Ahorinta julisti kokouksen avatuksi.

Kirkkovaltuuston kokouksen alussa pidetään perinteen mukaan alkuhartaus. Alkuhartaudeksi veisattiin paastonajan virsi 54, minkä jälkeen kirkkoherra Valtteri Virta piti puheen reminiscere-viikon aiheesta ja päätti hartauden rukoukseen.

2 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kirkkojärjestyksen 3 luvun 29 §:n mukaan kirkkovaltuuston kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka, ja siihen on liitettävä asialuettelo. Kokouskutsu on lähetettävä kirkkovaltuuston ja kirkkoneuvoston jäsenille viimeistään viikkoa ennen kokousta. Samassa ajassa on kokouksesta ilmoitettava yleisessä tietoverkossa.

Rauman seurakunnan hallintosäännön 4 luvun 25 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kutsut valtuutetuille ja kirkkoneuvoston jäsenille on lähetetty 26.2.2026. Lisäksi kokouskutsu asialuetteloineen on pantu nähtäville seurakunnan verkkosivuille 26.2.2026 lukien.

Kirkkolain 10 luvun 15 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä, jollei päätöksenteolle säädetä tässä laissa muita vaatimuksia.

Esitys: Suoritetaan nimenhuuto ja puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Paikalla oli 31 varsinaista jäsentä ja 1 varajäsen. Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

3 § Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen

Kirkkojärjestyksen 10 luvun 8 §:n mukaan seurakunnan toimielimen pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännössä, toimielimen työjärjestyksessä tai johtosäännössä.

Esitys: Pöytäkirja tarkastetaan kokonaisuudessaan kokouksen aikana.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan yksimielisesti.

4 § Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Rauman seurakunnan hallintosäännön 4 luvun 26 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Esitys: Valtuutetuille jaettu esityslista hyväksytään kokousasioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti. Todettiin muissa asioissa esille otettavat asiat.

Asian valmistelija kirkkoherra Valteri Virta, p. 044 769 1295.

5 § Lausunto Pyhärannan seurakunnan aloitteeseen seurakuntajaon muuttamisesta

Esittelijä kirkkoherra

Pyhärannan seurakunnan kirkkovaltuusto teki kokouksessaan 1.10.2025 aloitteen seurakuntajaon muuttamisesta siten, että Pyhärannan seurakunta liitettäisiin Rauman seurakuntaan 1.1.2027 alkaen. Pyhärannan seurakunnan aloitetta edelsi Turun arkkiihippakunnan tuomiokapitulin kehoitus Pyhärannan seurakunnalle kyseisen aloitteen tekemiseen.

Turun arkkiihippakunnan tuomiokapituli on istunnossaan 23.10.2025 pyytänyt Rauman seurakunnalta lausuntoa Pyhärannan seurakunnan kirkkovaltuuston aloitteeseen. Lisäksi tuomiokapituli pyytää Rauman seurakuntaa lausumaan myös aloitteen myötä tulleisiin seurakuntalaisten kannanottoihin.

Rauman ja Pyhärannan seurakunnat kuuluttivat aloitteesta kirkkolain 2 luvun 14 §:n mukaisesti 16.–31.10.2025 ja ilmoittavat seurakuntalaisille mahdollisuudesta toimittaa aloitteen johdosta kannanotto tuomiokapituliin 31.10.2025 mennessä. Turun arkkiihippakunnan tuomiokapituli toimitti kannanotot 3.11.2025 Rauman seurakunnalle. Kannanotot ovat esittelyn liitteinä.

Turun arkkiihippakunnan tuomiokapituli käsittelee liitosaloitetta ja Rauman seurakunnan lausuntoa istunnossaan maaliskuun 2026 aikana.

Kirkkoneuvosto on keskustellut säännöllisesti seurakuntien välisestä neuvotteluprosessista liitosaloitteen ollessa vireillä. Rauman seurakunnan neuvotteluryhmä ja kirkkoneuvosto ovat evästäneet viranhaltijoita lausuntoluonnoksen valmistelussa. Kirkkoneuvosto valmistelee lausuntoa kokouksessaan 25.2.2026.

Liite: Lausunto Pyhärannan seurakunnan aloitteeseen seurakuntajaon muuttamisesta, Seurakuntalaisten kannanotot

KN 25.2.2026 § 27:

Khra: Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se antaa Turun arkkiihippakunnan tuomiokapitulille liitteen mukaisen kielteisen lausunnon Pyhärannan seurakunnan 1.10.2025 tekemästä aloitteesta liittää Pyhärannan seurakunta Rauman seurakuntaan 1.1.2027 alkaen.

Päätös: Kirkkoneuvosto päätti esityksen mukaan yksimielisesti esittää kirkkovaltuustolle, että se antaa Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulille liitteen mukaisen kielteisen lausunnon Pyhärannan seurakunnan 1.10.2025 tekemästä aloitteesta liittää Pyhärannan seurakunta Rauman seurakuntaan 1.1.2027 alkaen.

Muutoksenhaku: Ei muutoksenhakuoikeutta - valmistelu.

Tiedoksianto: --

KV 5.3.2026 § 5:

KN: Kirkkovaltuusto päättää antaa Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulille liitteen mukaisen kielteisen lausunnon Pyhärannan seurakunnan 1.10.2025 tekemästä aloitteesta liittää Pyhärannan seurakunta Rauman seurakuntaan 1.1.2027 alkaen.

Keskustelussa valtuutettu Keijo Jalonen esitti ponneksi tarkoitetun kannanoton, joka ei saanut kannatusta. Liitetään pöytäkirjaan.

Päätös: Kirkkovaltuusto päätti esityksen mukaan antaa Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulille liitteen mukaisen kielteisen lausunnon Pyhärannan seurakunnan 1.10.2025 tekemästä aloitteesta liittää Pyhärannan seurakunta Rauman seurakuntaan 1.1.2027 alkaen.

Valtuutettu Keijo Jalonen jätti päätökseen eriäväksi mielipiteeksi keskustelun aikana esittämänsä ponsiesityksen.

Muutoksenhaku: Ei valitusoikeutta – valmistelu.

Tiedoksianto: Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli, Pyhärannan seurakunta

6 § Muut asiat

Kirkkovaltuusto onnitteli helmikuussa 2026 70 vuotta täyttäneitä valtuutettua Sirkka Manteretta.

Kirkkoherra Valtteri Virta kertoi syksyn 2026 seurakuntavaaleihin liittyvien hallinnollisten toimien aikataulusta ja toteuttamistavasta.

Kirkkovaltuusto päätti pitää (todennäköisesti seuraavan) kokouksen helatorstaita edeltävänä keskiviikkona 13.5.2026 klo 17.

7 § Pöytäkirjan tarkastus, nähtävillä pitäminen, valitusosoitus ja kokouksen päättäminen

Kokouskutsussa, joka on pantu nähtäville seurakunnan yleiseen tietoverkkoon 26.2.2026 alkaen 13.4.2026 saakka, on ilmoitettu, että kokouksen tarkastettu pöytäkirja on nähtävänä seurakunnan verkkosivuilla vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan 6.3.–13.4.2026.

Kokouksen pöytäkirja tarkastettiin ja hyväksyttiin yksimielisesti kokouksen päätteeksi.

Puheenjohtaja julisti kokouksen päättyneeksi klo 18.48.

Vakuudeksi

Keijo Ahorinta
puheenjohtaja

Olavi Saurio
sihteeri

Tämä pöytäkirja on tarkastettu kokouksen aikana ja todettu kokouksen kulun ja tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Tämä pöytäkirja on ollut kirkkolain säätämällä nähtävänä seurakunnan verkkosivuilla vähintään oikeasuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan 6.3.–13.4.2026.

Raumalla . päivänä huhtikuuta 2026

Valtteri Virta
kirkkoherra

Pöytäkirjantarkastajat

RAUMAN SEURAKUNTA

KIRKKOVALTUUSTON KOKOUS 5.3.2026

Nimenuoto- ja äänestysluettelo

§			§		§	
	Läsnä	Poissa	Jaa	Ei	Jaa	Ei
Ahorinta Keijo	x					
Erämaja Virpi	x					
Grundström Tuomo	x					
Halminen Elias		x				
Holgeri Anne	x					
Hurme Kauko	x					
Huuska Otso	x					
Jalonen Keijo	x					
Järvenpää Miia	x					
Kankkio Tuija	x					
Koivisto Janne	x					
Lampi Iida	x					
Lehto Jouni	x					
Loutti Merja	x					
Mantere Sirkka	x					
Pertola Iisak	x					
Peräntie Anneli	x					
Raunio Matti	x					
Renko Jaakko	x					
Routasalo Suvi	x					
Salo Irma	x					
Sattilainen Seppo	x					
Seimelä Sari	x					
Selkämä Hanna	x					
Siren Piia		x				
Sirola Teija	x					
Sjöman Timo	x					
Sunila Heli	x					
Varjonen Marjo	x					
Viitanen Sirpa	x					
Vilminko Minna	x					
Vilo Pentti	x					
Yli-Antola Outi	x					

VARAJÄSENET:

Kolha Pirkko	x					

KIRKKONEUVOSTON JÄSENET:

Virta Valtteri, kirkkoherra	x	
-----------------------------	---	--

MUUT LÄSNÄOLIJAT:

Kemppi Sanna, talous- ja henkilöstöpäällikkö	x	
Korsi Eino, kiinteistöpäällikkö	x	
Kuisma Kanerva, viestintäpäällikkö	x	
Saurio Olavi, kappalainen	x	
Valanne Niilo, nuorten vaikuttajaryhmä		x

Rauman seurakunnan lausunto Pyhärannan seurakunnan 1.10.2025 tekemään liitosaloitteeseen

Pyhärannan seurakunnan kirkkovaltuusto päätti kokouksessaan 1.10.2025 § 37 tehdä kirkkolain 2 luvun 14 §:n 1 momentissa tarkoitetun aloitteen Pyhärannan seurakunnan lakkauttamisesta ja liittämistä Rauman seurakuntaan 1.1.2027 lukien. Aloitteen sisältö on seuraava:

1. Pyhärannan seurakunta lakkautetaan 1.1.2027 lukien ja sen alue liitetään osaksi Rauman seurakuntaa 1.1.2027 lukien niin, että laajentuvan seurakunnan alueena on Pyhärannan kunnan ja Rauman kaupungin alueet;
2. suunnitellun laajentuvan seurakunnan nimenä on Rauman seurakunta;
3. suunnitellun laajentuvan seurakunnan osa-aluehallinnon järjestämiseksi Rauman seurakuntaan muodostetaan Pyhärannan kappeliseurakunta 1.1.2027 lukien siten, että muodostettavan kappeliseurakunnan alueena on Pyhärannan kunnan alue;
4. Pyhärannan seurakunnan kirkkoherran virka muutetaan Rauman seurakunnan kappalaisen viraksi 1.1.2027 lukien;
5. Pyhärannan seurakunnan toistaiseksi voimassa olevassa palvelussuhteessa olevat viranhaltijat ja työntekijät siirretään heille soveltuviin laajentuvan seurakunnan virkoihin tai työsuhteisiin tehtäviin. Siirrettyillä viranhaltijalla ja työntekijällä on oikeus saada palvelussuhteeseensa kuuluvat edut sellaisina, etteivät ne siirron ajankohtana ole epäedullisemmat kuin hänelle aikaisemmin kuuluneet vastaavat edut. (Laki evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta 5 Luku 34 §). Siirretyn henkilöstön sijoittamisesta on sovittava evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta annetun lain 5 luvun 35 §:n mukaisessa menettelyssä. Seurakuntien on neuvoteltava seurakuntaliitoksesta henkilöstön kanssa kirkon yhteistoimintasopimuksessa (Kirkon virka- ja työehtosopimuksen liite 10) määrättyllä tavoin;
6. Pyhärannan seurakunnan omaisuus, velat ja vastuut siirtyvät Rauman seurakunnan vastattavaksi 1.1.2027 lukien. Vastuuta velasta tai sitoumuksesta ei saa siirtää ilman velkojan tai muun oikeudenhaltijan suostumusta. (Kirkkolaki 2 luku 15 §);
7. Kirkkohallitusta pyydetään määräämään seurakuntien vapaaehtoisten rahastojen käyttämisestä edelleen tarkoitusten ja ehtojen mukaisesti (Kirkkojärjestys 2 Luku 4 §);
8. Rauman seurakunnan uusi kirkkovaltuusto muodostetaan Pyhärannan ja Rauman seurakunnissa yhteisesti toimitettavien seurakuntavaalien tuloksen perusteella (Kirkkojärjestys 2 luku 9 §) siten, että sen toimikausi alkaa 1.1.2027; ja
9. Kirkkohallitusta pyydetään määräämään, että ennen voimaantuloa voidaan ryhtyä sen edellyttämiin täytäntöönpanotoimenpiteisiin mahdollisista valituksista huolimatta.

Prosessin taustaa Rauman seurakunnan näkökulmasta:

Pyhärannan seurakunnan kirkkovaltuuston aloitetta edelsi, että Pyhärannan seurakunnan kirkkoneuvosto teki kesän 2025 aikana kaksi päätöstä koskien Rauman seurakuntaa. Pyhärannan seurakunnan kirkkoneuvosto teki päätökset kokouksissaan 11.6.2025 ja 24.7.2025.

11.6.2025 päätöksessään Pyhärannan seurakunnan kirkkoneuvosto päätti ”*selvittää ensi tilassa perusteet liitosneuvottelujen aloittamiseksi Rauman seurakunnan kanssa*”. 24.7.2025 päätöksessään Pyhärannan seurakunnan kirkkoneuvosto päätti ”*ehdottaa Rauman seurakunnalle neuvottelujen aloittamista seurakuntajaon muuttamiseksi siten, että Pyhärannan seurakunta liitettäisiin Rauman seurakuntaan 1.1.2027 lukien.*”

Aloitteellinen ja alustava yhteydenotto asiassa viranhaltijatasolla Pyhärannan seurakunnan suunnalta tapahtui kesäkuun 2025 alussa. Koska Rauman seurakunnassa ei oltu millään tavoin valmistauduttu tai varauduttu asiaan, Pyhärannan seurakunnalle informoitiin epävirallisesti, että Rauman seurakunnan

hallintoelimet voivat käsitellä vasta kesätaukonsa jälkeen Pyhärannan seurakunnan kirkkoneuvoston em. päätöksissä esitettyjä aloitteita.

Rauman seurakunnan kirkkoneuvosto lausui kokouksessaan 27.8.2025 yllättäen ilmenneistä liitosneuvottelualoitteista seuraavasti:

”Rauman seurakunnan kirkkoneuvosto on tietoinen, että Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli on tehnyt 11.6.2025 aloitteen Pyhärannan seurakunnan liittämisestä Uudenkaupungin seurakuntaan 1.1.2026 lukien.

Koska Rauman seurakunta ei ole Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin tekemässä aloitteessa millään tavalla osapuolena, Rauman seurakunnan kirkkoneuvosto ei ota kantaa kyseisen aloitteen sisältöön tai käsittelyyn.

Rauman seurakunta on hyväksynyt uuden strategiansa tuleville vuosille kesäkuussa 2025. Rauman seurakunnan strategiaan kuuluu, että Rauman seurakunta on avoin neuvottelemaan rakennemuutoksista ja yhteistyön tiivistämisestä alueen muiden seurakuntien kanssa. Strategiansa mukaisesti, Rauman seurakunta on myös avoin neuvottelemaan Pyhärannan seurakunnan kanssa erilaisista rakennemuutoksista tai yhteistyön tiivistämisestä.

Pyhärannan seurakunnan kirkkoneuvoston päätösten aloitteet ja niissä esiin nostettu ajatus Rauman ja Pyhärannan seurakuntaliitoksesta on noussut esiin nopealla aikataululla kesän 2025 aikana.

Kirkkolain 3 luku 3§ edellyttää, että seurakunnan jäsenille on sopivin tavoin annettava riittävät tiedot yleistä mielenkiintoa herättävistä vireillä olevista seurakunnan ja seurakuntayhtymän asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä ja tehdyistä ratkaisuista. Seurakunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa.

Rauman seurakunnan strategian mukaisesti, Rauman seurakunnan kirkkoneuvosto suhtautuu lähtökohtaisesti myönteisesti ajatukseen liitosneuvotteluista. Neuvosto pitää kuitenkin tärkeänä, että ennen varsinaisten neuvottelujen käynnistymistä liitosmahdollisuudesta käytäisiin laajempaa yleistä keskustelua niin Rauman kuin Pyhärannankin seurakunnissa, varmistaen että kirkkolain 3 luvun 3§ toteutuu ja liitosneuvottelujen käymiselle on riittävät edellytykset.”

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli jatkokäsitteli 11.6.2025 tekemäänsä aloitetta Pyhärannan seurakunnan liittämistä Uudenkaupungin seurakuntaan 1.1.2026 lukien istunnossaan 4.9.2025. Tuomiokapituli kartoitti asiassa etenemisen vaihtoehtoja päätöksensä perusteluissa:

”Käytännössä tuomiokapitulilla on nyt kaksi etenemisvaihtoehtoa. Joko aloite Pyhärannan seurakunnan liittämistä Uudenkaupungin seurakuntaan 1.1.2026 alkaen on toimitettava Kirkkohallituksen käsiteltäväksi, tai otettava se jatkokäsittelyyn sen selvittämiseksi, syntykö Pyhärannan ja Rauman seurakuntien välille yhteisymmärrys seurakuntaliitoksesta 1.1.2027.”

Tuomiokapituli päätyi päätöksessään jälkimmäiseen vaihtoehtoon. Se tahtoi ottaa huolellisesti valmistellun liitosaloitteensa Pyhärannan ja Uudenkaupungin välillä jatkokäsittelyyn sen selvittämiseksi, syntykö sen sijaan Pyhärannan ja Rauman seurakuntien välille yhteisymmärrys seurakuntaliitoksesta 1.1.2027. Yhteisymmärryksen mahdollisuuden selvittämiseksi, tuomiokapituli päätti istunnossaan 4.9.2025 kehottaa

Pyhärannan seurakuntaa tekemään aloitteen Pyhärannan seurakunnan lakkauttamisesta ja liittämistä Rauman seurakuntaan 1.1.2027 lukien.

On hyvin poikkeuksellista, että yksittäinen seurakunta tekee kirkkolain mukaisen liitosaloitteen tuomiokapitulin kehotuksesta, ilman, että aloitteessa ilmaistu toinen osapuoli on osallistunut mitenkään asian valmisteluun. Pyhärannan seurakunnan kirkkovaltuuston tehtyä aloitteen 1.10.2025, Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli oli yhteydessä Rauman seurakuntaan tilanteesta. Tilanteen poikkeuksellisuuden huomioiden, tuomiokapituli ilmoitti Rauman seurakunnan suuntaan, että sille tullaan tuomiokapitulin päätöksellä antamaan useampi kuukausi aikaa liitosaloitteeseen liittyvään lausunnon antamiseen. Tällä menettelyllä tuomiokapituli viesti mahdollistavansa sen, että Rauman seurakunta voi Pyhärannan seurakunnan kanssa neuvotellen selvittää, syntykö niiden välillä yhteisymmärrys seurakuntaliitoksesta ja olisiko liitoksella hyvät yhteisymmärrykseen perustuvat toiminnalliset edellytykset kirkon tehtävän toteuttamisen kannalta Rauman ja Pyhärannan alueilla.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli linjasi istunnossaan 23.10.2025 aloitteen jatkokäsittelystä:

Rauman seurakunnan kirkkovaltuustolle tulee varata tilaisuus antaa lausunto aloitteen johdosta kirkkojärjestyksen 2 luvun 2 §:n 2 momentin mukaisesti. Koska aloite on syntynyt suhteellisen nopeassa aikataulussa, eikä sitä ole näin ollen pystytty valmistelemaan yhteistyössä Rauman seurakunnan kanssa, Rauman seurakunnalle on syytä antaa riittävä aika lausunnon antamiseen.

Aloitteen käsittelyn aikataulusta on neuvoteltu Pyhärannan ja Rauman kirkkoherrojen kanssa. Yhteisesti on laadittu seuraavanlainen aikataulu:

- Pyhärannan ja Rauman seurakunnat kuuluttavat aloitteesta kirkkolain 2 luvun 14 §:n mukaisesti 16.-31.10.2025 ja ilmoittavat seurakuntalaisille mahdollisuudesta toimittaa aloitteen johdosta kannanotto tuomiokapituliin 31.10.2025 mennessä.

- Kannanottojen saavuttua tuomiokapituliin tuomiokapituli toimittaa kannanotot Pyhärannan ja Rauman seurakunnille 5.11.2025 mennessä sekä pyytää Pyhärannan seurakunnalta lausuntoa seurakuntalaisten kannanottojen johdosta 6.3.2026 mennessä.

- Rauman seurakunnalta pyydetään lausuntoa aloitteen ja seurakuntalaisten kannanottojen johdosta 6.3.2026 mennessä.

Seurakunnat pyrkivät laatimaan liitossopimuksen ja toimittamaan sen tuomiokapituliin lausunnon yhteydessä.

Tuomiokapituli tukee tarvittaessa seurakuntia asian valmistelussa ja liitossopimuksen laatimisessa.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin 23.10.2025 istunnon päätösten perusteella Rauman ja Pyhärannan seurakunnat aloittivat neuvottelut seurakuntaliitoksen edellytyksistä.

Kuulutukset ja seurakuntalaisten kannanotot

Rauman ja Pyhärannan seurakunnat kuuluttivat aloitteesta kirkkolain 2 luvun 14 §:n mukaisesti 16.-31.10.2025 ja ilmoittivat seurakuntalaisille mahdollisuudesta toimittaa aloitteen johdosta kannanotto tuomiokapituliin 31.10.2025 mennessä. Kuulutus julkaistiin Satakunnan Kansa Länsi-Suomi -lehdessä 16.10.2025. Kuulutus ja aloite pidettiin yleisesti nähtävillä 16. - 31.10.2025 molempien seurakuntien verkkosivuilla. Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli toimitti kuulutusaikana sille osoitetut

seurakuntalaisten kannanotot Rauman seurakunnalle 3.11.2025. Rauman seurakunnan kirkkoneuvosto merkitsi kannanotot tiedoksi saaduiksi kokouksessaan 19.11.2025.

Kuulutusajan puitteissa kannanottoja kertyi kaikkiaan yhdeksän (9) kappaletta. Kannanotoista kaksi (2) on usean allekirjoittajan adressimuotoisia kannanottoja. Yhdessä kannanotossa on neljä (4) allekirjoittajaa ja yksi kannanottaja ilmaisee ottavansa kantaa ”*useiden seurakuntalaisten puolesta*”.

Kannanottojen sisältöjen perusteella vaikuttaa siltä, että kaikki kantaa ottaneet ovat Pyhärannan seurakunnan jäseniä. Adressimuotoisissa kannanotoissa on Pyhärannan seurakunnan jäsenmäärään nähden huomattava määrä allekirjoittajia. Mikäli kaikki adresseja allekirjoittaneet ovat Pyhärannan seurakunnan jäseniä, ne edustavat yli 10 % Pyhärannan seurakunnan jäsenistöstä.

Adressimuotoisista kannanotoista toisessa esitetään, että Pyhärannan seurakunta tulisi liittää Uudenkaupungin seurakuntaan, toisessa adressissa esitetään, että Pyhärannan seurakunnan tulisi joko säilyä itsenäisenä tai se tulisi liittää johonkin varsinais-suomalaiseen seurakuntaan.

Sisällöllisesti kannanotoista kuudessa esitetään, että mikäli Pyhärannan seurakunnan pitää toteuttaa seurakuntaliitos, sen tulee liittyä johonkin varsinais-suomalaiseen seurakuntaan. Yksi kannanotoista suhtautuu positiivisesti liitosmahdollisuuteen Rauman ja Pyhärannan seurakuntien välillä. Yhdessä kannanotossa keskitytään kuvaamaan Pyhärannan seurakunnan nykytilanteen haasteita ja esitetään, että Pyhärannan seurakuntaa ei tulisi irrottaa Vakka-Suomen seurakunnista. Yksi kannanotoista esittää, että Pyhärannan seurakunnan hallinnossa on tapahtunut menettelyvirheitä liitosprosessin valmistelussa.

Yleisen kokemuksen perusteella on tyypillistä, että seurakuntaliitoksia valmisteltaessa, liitosta vastustavat seurakuntalaiset ottavat asiaan todennäköisemmin kantaa. Käsillä olevissa kannanottojen enemmistössä, Pyhärannan seurakunnan seurakuntaliitosta itsessään ei nähdä mahdottomana, vaan kannanottojen erityispiirteenä voidaan nähdä selkeästi maakuntarajan suuri merkitys. Enemmistö kantaa ottaneista, ja laaja otanta Pyhärannan seurakunnan jäsenistöstä kokee, että mikäli Pyhärannan seurakunta liitetään toiseen seurakuntaan, liitoksen tulisi toteutua Varsinais-Suomen maakunnan sisällä.

Yksittäisten ihmisten subjektiivisia kokemuksia on vaikea arvioida. Kannanotoissa laajasti esiin nousutta kokemusta varsinais-suomalaisuuden merkityksestä pyhärantalaisten seurakuntaidentiteetissä ei voi kuitenkaan kiistää. Tämän voidaan arvioida aiheuttavan merkittäviä haasteita seurakunnallisen toiminnan järjestämiseen ja kehittämiseen Pyhärannan alueella, mikäli seurakuntaliitos maakuntarajan yli Rauman ja Pyhärannan seurakuntien välillä toteutuisi.

Liitosprosesseissa tulisi voida huomioida ja reagoida aktiivisin toimenpitein niihin huoliin, joita seurakuntalaiset nostavat esiin. Rauman seurakunnalla satakuntalaisena seurakuntana ei ole keinoja vastata pyhärantalaisten yleiseen tarpeeseen kokea nimenomaan varsinais-suomalaista seurakuntalaisidentiteettiä, mikäli seurakuntaliitos toteutuu Rauman ja Pyhärannan välillä. Kannanottojen perusteella Pyhärannan ja Rauman seurakuntaliitos ei ole kirkon tehtävän paikallisen toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukaista, eikä Rauman seurakunta voi seurakuntalaisten kannanottojen perusteella puoltaa Pyhärannan seurakunnan liitosaloitetta.

Rauman ja Pyhärannan seurakunnan neuvottelut

Pyhärannan seurakunta on nostanut seurakunnalliseen itsehallintoon ja seurakuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksiin liittyvät seikat keskeiselle sijalle liitosaloitteessaan. Pyhärannan seurakunta on asettanut oikeastaan vain em. seikkoihin liittyviä asioita ehdottomaksi edellytykseksi seurakuntajaon muutoksen toteuttamiselle. Aloitteen perusteluissa Pyhärannan seurakunta on kirjannut:

Seurakuntajakoa muutettaessa on otettava huomioon esitettävän muutoksen vaikutukset seurakunnalliseen itsehallintoon ja seurakuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksiin. Edustuksellisuuden ja suoran osallistumisen toteutumisen lisäksi on tarkasteltava käytettävissä olevia resursseja. Näihin kaikkiin on rakennemuutoksella vaikutuksia.

Kirkkovaltuuston lausunnon 28.8.2025 perusteella tulisi Rauman seurakuntaan muodostaa Pyhärannan kappeliseurakunta 1.1.2027 lukien niin, että perustettavan kappeliseurakunnan alueena on Pyhärannan kunnan nykyinen alue.

Seurakuntajaon muutoksen yhteydessä voidaan sopia myös laajentuvan seurakunnan osa-aluehallinnosta. Sopimus sitoo seurakuntia, jos seurakuntajaon muutos toteutuu. Laajentuneen seurakunnan kirkkovaltuusto voi myöhemminkin järjestää seurakunnan osa-alueella koskevaa hallintoa turvataksaan seurakunnan tehtävän toteutumisen ja osa-alueella asuvien jäsenten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet, vaikka siitä ei olisi sovittu seurakuntajaon muutosneuvotteluiden yhteydessä.

Yhteisen Rauman seurakunnan osa-aluehallinnon järjestämisestä on sovittava jo muutosneuvottelujen yhteydessä. Neuvotteluissa tulisi niin ikään selvittää, voisiko päätösehdotuksen Pyhärannan kappeliseurakunnan toiminnasta vastaavan toimielimen jäsenistä varahenkilöineen tehdä säännöllisin väliajoin koolle kutsuttava seurakuntakokous, jossa päätösvaltaa käyttäisivät Pyhärannan alueella asuvat ja seurakuntavaaleissa äänioikeutetut Rauman seurakunnan jäsenet.

Pyhärannan seurakunta ei ole liitosaloitteen vireillä ollessa kuitenkaan itse edistänyt seurakuntaliitoksen edellytyksenä pitämiään asioita. Pyhärannan seurakunta on aloitteessaan määritellyt, että yhteisen Rauman seurakunnan osa-aluehallinnon järjestämisestä on sovittava jo muutosneuvottelujen yhteydessä. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut seurakuntien sopimien aikataulujen mukaisesti liitosaloitteen ollessa vireillä.

Liitosneuvottelujen yhteydessä Rauman ja Pyhärannan seurakuntien edustajat ja kirkkoneuvostot ovat hahmotelleet osa-aluehallintoa mahdollisen liitoksen jälkeen, mutta Pyhärannan seurakunta ei ole neuvottelujen yhteydessä sovittujen aikataulujen puitteissa edistänyt liitossopimuksen käsittelyä ja hyväksymistä toimielimissään. Pyhärannan seurakunnan menettely asiassa on aiheuttanut myös sen, ettei yhteisten neuvottelujen aikana ehditty selvittää tarpeellisia seurakunnan toiminnan järjestämiseen liittyviä asioita mahdollisen seurakuntaliitoksen yhteydessä.

Jo liitosaloitetta valmistellessaan ja mahdollisia liitossuuntia arvioidessaan Pyhärannan seurakunta keskittyi korjaamaan monia ylimääräisen piispantarkastuksen huomioimia epäkohtia: se saattoi hallintosäätönsä vaadittavaan muotoon seurakunnan taloudesta vastaavan viranhaltijan määrittelyn osalta, se selvitti konsultatiivisen tuen avulla edellytykset hautatoimensa saattamisesta lain edellyttämälle tasolle kohtuullisin kustannuksin, se rekrytoi talousasiantuntijan hoitamaan taloushallintoon liittyvää valmistelutyötä, vapauttaen näin kirkkoherran resurssia riittävässä määrin seurakunnan toimintaan ja sen johtamiseen. Liitosaloitteen vireillä ollessa, liitosneuvottelujen aikana, Pyhärannan seurakunta täytti vakinaisen diakonian viran, rekrytoi kanttorin ja vakinaisti seurakunnan talousasiantuntijan tehtävän ja keskittyi taloudenpidossaan huolehtimaan, ettei se edelleenkaan täytä kriisiytyvän seurakunnan mittareita talouden osalta. Lisäksi Pyhärannan seurakunta pyrki järjestämään toimintansa sellaiseksi, että se täyttää pienelle seurakunnalle ominaiset lain vähimmäisvaatimukset.

Vaikka Rauman seurakunnan on mahdoton tietää Pyhärannan seurakunnan päättäjien motiiveja, vaikuttaa siltä, että Pyhärannan seurakunta on tekemänsä liitosaloitteen edistämiseen sijaan, tosiasiallisesti keskittynyt varmistamaan, että sillä on kohtuulliset lyhyen aikavälin toimintaedellytykset itsenäisenä seurakuntana.

Seurakuntien välisen neuvotteluprosessin perusteella, Rauman ja Pyhärannan seurakuntaliitos ei ole tarkoituksenmukainen. Liitosaloitteeseen kirjattu keskeinen edellytys, seurakunnallisen itsehallinnon ja seurakuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien huomioiminen ja niistä sopiminen Rauman ja Pyhärannan seurakuntien välillä, ei toteutunut aloitteen edellyttämällä tavalla. Liitosaloitteen sisältämät edellytykset liitokselle eivät täyty ollenkaan. Liitosneuvotteluprosessin kokonaisarviona voidaan todeta, että Rauman ja Pyhärannan seurakunnat eivät päässeet yhteisymmärrykseen seurakuntaliitoksesta. Turun arkkhiippakunnan tuomiokapitulin valitsema tavoite prosessille ei näin ollen täyttynyt, eikä Rauman seurakunta voi tämän perusteella puoltaa liitosaloitetta.

Arviointia

Seurakuntajaon muuttamista ja sen mahdollisuuksia sekä tarkoituksenmukaisuutta tulee arvioida kirkkolain mukaisin perustein.

Kirkkolain mukaan (KL 2:13):

Seurakuntajakoa voidaan muuttaa, jos muutos on kirkon tehtävän toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukainen ja muutos parantaa seurakuntien tai seurakuntayhtymän toimintakykyä, toiminnan taloudellisuutta tai seurakuntalaisten kielellisten oikeuksien toteutumista.

Pyhärannan seurakunta arvioi asiaa aloitteensa perusteluissa:

Pyhärannan seurakunnan odotettavissa olevan jäsenkehityksen ja taloudellisen kantokyvyn muutoksen valossa on välttämätöntä ryhtyä toimenpiteisiin seurakunnan toimintakyvyn turvaamiseksi tulevaisuudessa. Oikea-aikaisesti toteutettava seurakuntajaon muutos on kirkkoneuvoston arvion mukaan tehokkain ja tosiasiallisesti ainoa käytettävissä oleva keino seurakuntalaisten palveluiden ylläpitämiseksi Pyhärannan alueella. Seurakunnan omien selvitysten ja seurakunnassa suoritetun ylimääräisen hallinnon ja talouden tarkastuksen valossa Pyhärannan seurakunnalla ei ole käytettävissään sellaisia taloudellisia voimavaroja, jotka tulevaisuudessa mahdollistaisivat seurakunnan toiminnan järjestämisen lain edellyttämällä tavalla. Pyhärannan ja Rauman seurakuntien seurakuntajaon muuttaminen on kirkon tehtävän paikallisen toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukaista.

Vaikka Pyhärannan seurakunnan kirkkoneuvoston arvion mukaan oikea-aikaisesti toteutettava seurakuntajaon muutos on tehokkain ja tosiasiallisesti ainoa käytettävissä oleva keino seurakuntalaisten palveluiden ylläpitämiseksi Pyhärannan alueella, Pyhärannan seurakunnan oma toiminta liitosaloitteen vireillä ollessa viittaa siihen, että Pyhärannan seurakunnan mielestä nyt ei ole oikea aika seurakuntaliitokselle. Pyhärannan seurakunta ei ole lopulta ollut valmis edistämään neuvotteluprosessia, jossa seurakuntien välille saataisiin muodostettua yhteisymmärrys liitoksesta sekä neuvoteltua liitossopimus. Liitosaloitteeseensa sisällyttämien edellytysten edistämisen sijaan, Pyhärannan seurakunta vaikuttaa toimenpiteillään ennemmin pyrkivän edistämään Pyhärannan itsenäisen seurakunnan toimintakyvyn lyhyen tähtäimen toimintaedellytyksiä. Lyhyellä tähtämellä se on tässä ilmeisesti myös onnistunut, mikäli seurakunta ei talouden osalta täytä kriisiytyvän seurakunnan mittareita tällä hetkellä, se on rekrytoinut lisää henkilöstöä toiminnan saattamiseksi lain edellyttämälle vähimmäistasolle ja se on

korjannut tai laatinut kantokyyvilleen mahdolliset suunnitelmat monien muidenkin ylimääräisessä piispantarkastuksessa ilmenneiden puutteiden korjaamiseen.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli arvioi Pyhärannan seurakunnan 1.10.2025 liitosaloitteen käsittelyssään lyhyesti:

Pyhärannan seurakunnan aloite osoittaa, että seurakunta on valmis etsimään toiminnallisiin ja taloudellisiin haasteisiinsa ratkaisua. Liitos Rauman seurakuntaan olisi luonteva, ja Rauman seurakunnalla olisi riittävät resurssit turvata hyvän seurakuntatyön jatkuminen Pyhärannan kunnan alueella. Aloitetta ei voi pitää epätarkoituksenmukaisena, vaan sen valmistelua on syytä jatkaa.

Tuomiokapitulin arviointi asiassa on suppea eikä siinä nosteta esille konkretiaa. Todetaan vain, että liitos Rauman seurakuntaan olisi luonteva, koska Rauman seurakunnalla on riittävät resurssit. Koska tuomiokapituli ei ole ennalta tarkemmin selvittänyt mahdollisen seurakuntaliitoksen tarkoituksenmukaisuutta talouden ja toiminnan näkökulmista, Rauman seurakunnassa tulkittiin, että kirkkolain mukaisten edellytysten selvitys jäi seurakuntien välisen neuvotteluprosessin tehtäväksi.

Kirkkolain mukaisia seurakuntajaon muuttamisen edellytyksiä tarkasteltaessa on kiinnitettävä huomiota seurakunnan toimintakyvyn paranemisedellytyksiin ja toiminnan taloudellisuuteen, jotka ovat kytköksissä toinen toisiinsa.

Arviointia toiminnan taloudellisuuden näkökulmasta

Pyhärannan seurakunta on aiemmissa rakennemuutosprosesseissaan ja ylimääräisessä piispantarkastuksessa saanut palautetta siitä, ettei sillä ole riittävästi henkilöstöä seurakunnan toiminnan ja palveluiden toteuttamiseen. Saatuaan palautteeseen Pyhärannan seurakunta on reagoinut palkkaamalla lisää henkilöstöä ja vakinaistamalla tärkeiksi kokemiaan palvelussuhteita.

Rauman ja Pyhärannan seurakuntien välisissä liitosneuvotteluissa on käynyt ilmi, että Rauman seurakunnalla ei olisi resursseja lisätä mahdollisen liitoksen jälkeen henkilöstömäärää Pyhärannan alueella. Tarve saattaisi olla enemmänkin päinvastainen. On vaikea nähdä mahdollisen liitoksen oleellisesti parantavan tai lisäävän seurakunnallisen toiminnan määrää Pyhärannan alueella, koska seurakunnallinen toiminta on käytettävissä olevan henkilöstön organisoimaa.

Joissain yksittäistapauksissa Pyhärannan alueen seurakuntalaisten palvelu paranisi: Rauman seurakunta tarjoaa esimerkiksi virastopalvelua hauta-asioiden hoitamiseen ja kirkollisten toimitusten varaamiseen jokaisena arkipäivänä, toisin kuin Pyhärannan seurakunta. Jumalanpalveluselämän osalta seurakuntaliitos toisi puolestaan vääjäämättömästi vähennystä Pyhärannan alueella. Rauman seurakunnan on tarkoituksenmukaista kohdella seurakunnan eri osa-alueilla olevia kirkkoja tasa-arvoisesti, eikä seurakunnassa olisi näin ollen resurssia toteuttaa Pyhärannan alueella jumalanpalveluselämää joka viikonloppu.

Toinen usein esille noussut seikka Pyhärannan seurakunnan aiemmissa rakennemuutosprosesseissa ja -selvityksissä on ollut huoli siitä, onko seurakunnalla riittävästi varoja tarvittaviin kiinteistöinvestointeihin. On mahdollista, että Pyhärannan seurakunta on pyrkinyt aktiivisesti parantamaan lyhyen aikavälin itsenäisiä toimintaedellytyksiään juuri sen vuoksi, että sillä olisi aikaa selvittää perusteellisesti kiinteistöjensä korjaustarpeet ja seurakunnan realistiset voimavarat ja mahdollisuudet niiden toteuttamiseen.

Vastaavasti, vaikka Rauman seurakunta on taloudeltaan vakavarainen, Rauman seurakunnan kiinteistöinvestointimäärärahat ja kiinteistöinvestointeihin liittyvät henkilöresurssit ovat

pitkäjänteisen strategisen suunnittelun keinoin sidottu jo useiksi vuosiksi eteenpäin. Rauman seurakunnan ei ole mahdollista lähteä toteuttamaan mittavia kiinteistöinvestointeja tai peruskorjauksia Pyhärannan alueella lähivuosien aikana, vaikka seurakuntaliitos toteutuisi. Pyhärannan seurakunnan nykyisten kiinteistöjen osalta ei 1.1.2027 toteutuva seurakuntaliitos toisi merkittävää parannusta lähivuosina, eikä liitoksella olisi seurakunnan kiinteistöinvestointeihin liittyviä toimintakykyä parantavia vaikutuksia realistisesti arvioitavissa olevalla aikavälillä.

Arviointia seurakunnan toimintakyvyn näkökulmasta

Pyhärannan seurakunta esittää liitosaloitteensa perusteissa, lainaten aiempaa vastaustaan tuomikapitulille 11.6.2025, että *yhteisen seurakuntaelämän rajapinta Raumalle on jo vakiintunut*. Rauman seurakunnan näkökulmasta arvioiden, suunnitelmallista yhteistyötä Pyhärannan seurakunnan kanssa on vuosien mittaan tehty vähän. Mitään seurakunnan toiminnan järjestämisen näkökulmasta vakiintunutta seurakuntaelämän rajapintaa ei ole olemassa. Rauman seurakunnan näkökulmasta sellaiseksi ei voitane laskea sitä, että naapurikunnan asukkaita / seurakunnan jäseniä on usein läsnä seurakunnan kirkollisissa toimituksissa tai että pienemmistä seurakunnista ilmoitaudutaan toisinaan suuremman naapuriseurakunnan rippikouluihin. Mikäli tämä muodostaa kyseessä olevan rajapinnan, Rauman seurakunnalla on vastaava luonnollinen rajapinta kaikkien naapuriseurakuntiensa kanssa ja todennäköisesti Pyhärannan seurakunnalla on vastaava rajapinta muihin naapuriseurakuntiinsa.

Rauman ja Pyhärannan seurakunnan mahdolliseen liitokseen liittyä myös useita seurakunnan toiminnan järjestämiseen liittyviä asioita, joista ei ehditty neuvotella yhdessä seurakuntien kesken. Rauman seurakunta on joutunut tekemään omaa selvitystyötään ja arviointiaan asioista, joilla olisi merkittävä vaikutus kirkon tehtävän toteuttamisen tarkoituksenmukaisuuteen ja seurakuntien toimintakykyyn mahdollisen seurakuntaliitoksen myötä.

Eräs keskeisimmistä on maakuntarajoja noudattavien hyvinvointialueiden merkitys seurakuntien yhteistyötahona. Rauman seurakunta on jäsenmäärältään Satakunnan suurin yksittäinen seurakunta. Rauma on Porin ohella toinen Satakunnan seutukuntakaupunki. Rauman alueelle keskittyy runsaasti Satakunnan hyvinvointialueen palveluita, joiden kautta Satakunnan hyvinvointialue palvelee koko Satakunnan eteläisen alueen väestöä.

Edellä mainitun vuoksi Rauman seurakunnan ylin johto ja seurakunnan toimintaa johtavat viranhaltijat käyttävät työpanoksestaan merkittävän osan verkostoyhteistyöhön Satakunnan hyvinvointialueen kanssa. Rauman seurakunnan kirkkoherra kuuluu mm. Satakunnan hyvinvointialueen eri toimielimiin, joilla edistetään kaikkien Satakunnan seurakuntien ja hyvinvointialueen rajapinnalla toteutettavaa verkostoyhteistyötä. Myös useat muut Rauman seurakunnan viranhaltijat panostavat verkostoyhteistyöhön hyvinvointialueen ja muiden toimijoiden yhteistyöelimissä. Satakunnan suurimpana seurakuntana Rauman seurakunta palvelee työresurssillaan siten laajasti myös muita Satakunnan ja Ala-Satakunnan rovastikunnan seurakuntia.

Mahdollinen seurakuntaliitos Rauman ja Pyhärannan välillä asettaisi seurakunnan toimintakyvylle merkittäviä haasteita hyvinvointialueyhteistyön rajapinnassa. Pyhäranta kuuluu Varsinais-Suomen hyvinvointialueen piiriin. Hyvinvointialueilla tapahtuva yhteistyö edellyttää useissa tapauksissa erilaisten sopimusten laatimista ja hyväksymistä tai laajaa perehtymistä esimerkiksi varautumiseen ja valmiuteen liittyvissä yhteistyömuodoissa. Lisäksi edellä mainittuihin yhteistyön osa-alueisiin liittyy erilaisia veloitteita ja vastuita, joita ei voi luontevasti delegoida seurakunnan johtavilta viranhaltijoilta eteenpäin. Mahdollinen seurakuntaliitos toisi kohtuuttoman vaateen seurakunnan johdon työresurssin lisäämisestä kahden eri hyvinvointialueen verkostorakenteissa ja useissa tapauksissa näihin liittyen myös kahden kunnan ja hyvinvointialueen yhteistyöverkostoissa. Toisaalta seurakuntalaisten tasapuolisen kohtelun vaatimus ei mahdollista sitä, että seurakunta panostaisi yhteistyöhön vain toisen hyvinvointialueen kanssa. Lisäksi esim.

varautumiseen ja valmiuteen liittyvät tehtävät kuuluvat usein seurakunnan ylimmän johdon virkavastuuseen tavalla, jonka vuoksi niihin sitoutuminen kaikkien yhteistyötahojen kanssa on yksinkertaisesti välttämätöntä. Rauman ja Pyhärannan seurakuntaliitoksessa edellä kuvatut haasteet kahden eri hyvinvointialueen kanssa asettaisivat merkittäviä haasteita seurakunnan toimintakyvylle. Myös kirkkohallitus on omissa ohjeistuksissaan huomionnut tämän näkökulman ja suosittanut sen takia, että seurakuntaliitoksia tulisi edistää ensisijaisesti maakunta- ja hyvinvointialueiden rajojen sisällä ja tuomiokapituli on ilmaissut itsekin pitävänsä tätä toimivimpana ratkaisuna liitoshankkeissa.

Yhteenvetona voidaan todeta, että Rauman ja Pyhärannan seurakuntien mahdollista liitosta KL 2:13 mukaisin perustein em. tavoin arvioitaessa, Rauman seurakunta ei voi puoltaa Pyhärannan seurakunnan liitosaloitetta, vaan se tulee hylätä epätarkoituksenmukaisena.

Rauman seurakunnan arviointia aloitteen jatkokäsittelystä

Turun arkkihiippakunta on pyytänyt Rauman seurakunnalta lausuntoa liitosaloitteesta 6.3.2026 mennessä. Pyhärannan seurakunnalta pyydetään samaan määräaikaan mennessä lausunto liitosaloitteeseen liittyvistä kannanotoista. Sen jälkeen tuomiokapituli käsittelee asiaa ja lähettää esityksensä liitosaloitteesta kirkkohallituksen päätettäväksi.

Kun alkuvuodesta 2026 kävi ilmeiseksi, ettei Pyhärannan seurakunta enää tahdo edistää tekemänsä aloitteen täytäntöönpanoa liitosopimukseen liittyvissä neuvotteluissa sovitussa aikataulussa, vaan keskittyy sen sijaan parantamaan omia toimintaedellytyksiään itsenäisenä seurakuntana, on Rauman seurakunnassa herännyt kysymys siitä, miten Pyhärannan seurakunnan aloitteen jatkokäsittely etenee. Tuomiokapitulin viranhaltijatason yhteydenpito Rauman seurakuntaan on synnyttänyt huolen siitä, että liitosaloitteen käsittely muutettaisiin yllättäen ns. pakkoliitosprosessiksi Rauman seurakuntaan.

Rauman seurakunta esittää kantanaan, että käsiteltävänä olevaa Pyhärannan liitosaloitetta ei missään tapauksessa tule edistää ns. pakkoliitoksena sen jälkeen, kun seurakunnat eivät päässeet yhteisymmärryksen liitosasiassa. Rauman seurakunta näkee, että tällainen menettely olisi hallintolain asettamien hyvän hallinnon edellytysten vastaista.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli päätti Pyhärannan ja Uudenkaupungin seurakuntien liitosaloitteen ollessa vireillä, että se halusi 4.9.2025 istunnossaan keskeyttää toistaiseksi Pyhärannan ja Uudenkaupungin liitosaloitteen käsittelyn ja ryhtyä toimiin Rauman ja Pyhärannan seurakuntien välisen seurakuntaliitoksen edellytysten kartoittamiseksi. Asiaan liittyvien kirjausten mukaisesti tuomiokapituli tiedosti päätöksen tehdessään, ettei yhteisymmärrystä välttämättä synny. Tuomiokapituli kirjasi perustelutekstissä tilanteen epävarmuuden sekä sen, että mahdollisten Raumaa ja Pyhärantaa koskevien jatkotoimien tavoite on selvittää, syntyykö seurakuntien välillä yhteisymmärrys seurakuntaliitoksesta. Tätä tulkintaa vahvistaa erityisesti myös se, että tuomiokapituli päätyi hyvin poikkeuksellisesti, hallintolain mukaisen neuvontavelvoitteensa perusteella, kehottamaan Pyhärannan seurakuntaa tekemään pikaisesti liitosaloitteen Pyhärannan ja Rauman seurakunnan liitoksesta, ilman että Rauman seurakuntaa osallistettiin aloitteen valmisteluun.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli ei omassa 23.10.2025 tehdyssä päätöksessään lähtenyt edistämään asiaa kattavasti perusteltuna ja välttämättömänä ns. pakkoliitosaloitteena. Lisäksi viranhaltijatason viestinnässä Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulista Rauman seurakunnan suuntaan korostettiin, että Rauman ja Pyhärannan seurakuntaa ei olla pakkoliittämässä, vaan toiveena oli aidosti vielä selvittää, olisiko aloitteen mukainen liitos seurakuntien yhteisymmärryksen pohjalta mahdollinen.

Rauman seurakunta lausuu kantanaan, että sen on voitava oikeussubjektina nauttia Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin ja kirkkohallituksenkin suunnalta hallintolain edellyttämää hyvän

hallinnon mukaista luottamuksensuojaa. Asiaa valmistelevana ja siitä päättävinä viranomaisina tuomiokapitulin ja kirkkohallituksen toimien on hallintomenettelyssään suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Rauman seurakunta on edennyt asiassa tuomiokapitulin neuvonnan perusteella, luottaen siihen, että liitosaloitteen käsittely ei ole ns. pakkoliitoksen edistämistä, vaan mahdollisen seurakuntaliitoksen toteutumisen edellytyksenä on Rauman ja Pyhärannan seurakuntien yhteisymmärrys seurakuntaliitoksesta 1.1.2027 alkaen. Rauman seurakunta sitoutui osaltaan avoimesti mukaan prosessiin, joka käynnistyi Rauman seurakunnan näkökulmasta täysin odottamatta ja jonka valmisteluun Rauman seurakunta ei tuomiokapitulin omien kirjaustenkaan mukaan voinut millään tavalla osallistua.

Edellä kuvattuun prosessiin yllättäen ajautuneena, Rauman seurakunnan on hallintolain mukaisen luottamuksensuojan periaatteella voitava luottaa siihen, että tuomiokapituli toimii aikaisempien linjaustensa mukaisesti, siten kuin oikeusjärjestyksen perusteella voi odottaa, eikä muuta liitosaloitteen käsittelyä kesken kaiken taannehtivasti ns. pakkoliitosprosessiksi.

Mikäli tuomiokapituli päätyisi edistämään aloitetta ns. pakkoliitoksena vastoin aiempaa neuvontaansa, se muodostaisi ennakkotapauksen, joka olisi omiaan rapauttamaan yleisemmin arkkihiippakunnan seurakuntien luottamusta tuomiokapitulin hallintoon. Aloitteen jatkokäsittelyn muuttaminen ns. pakkoliitosprosessiksi pakottaisi Rauman seurakunnan tarkastelemaan strategiaansa uudelleen sen osalta, voiko se jatkossa suhtautua yhtä avoimesti keskusteluihin yhteistyöstä tai rakennemuutoksista muiden seurakuntien kanssa. Riskinä on, että muutkin alueen seurakunnat kokisivat herkästi minkä tahansa myönteisen asennoitumisen ilmauksen rakennemuutoksiin riskinä sille, että tuomiokapituli voisi kehottaa lähellä olevaa seurakuntaa tekemään liitosaloitteen ja edistää sitten hallinnossaan asiaa ns. pakkoliitosprosessina, mikäli seurakunnat eivät löytäisi muutamassa kuukaudessa yhteisymmärrystä seurakuntaliitoksesta.

Turun arkkihiippakunnassa on parhaillaan meneillään ROVA2030 -prosessi, jossa tavoitellaan seurakuntien tulevaisuutta palvelevia yhteistyömuotoja ja mahdollisesti jopa seurakuntarakennemuutoksia. Prosessin menestyksekkäs edistäminen edellyttää vahvaa luottamusta ja yhteistyötä arkkihiippakunnan seurakuntien ja Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin välillä. Pyhärannan 1.10.2025 tekemän liitosaloitteen edistäminen ns. pakkoliitoksena olisi ennemminkin signaali ja osoitus tuomiokapitulin hallinnon arvaamattomuudesta ja epäjohtonmukaisuudesta

On selvää, että hiippakunnassa on monia haastavassa tilanteessa olevia seurakuntia, jotka ovat vaikeiden ratkaisujen äärellä. Vaikeita ratkaisuja kohti olisi kuitenkin syytä käydä seurakuntien ja tuomiokapitulin keskinäisen luottamuksen, pitkäjänteisen yhteistyön ja johdonmukaisuuden perusteilla.

Pyhärannan seurakunnan, tuomiokapitulin kehotuksesta 1.10.2025 tekemä aloite yllätti Rauman seurakunnan täysin. Mikäli tämä aloite muuttuu muutaman kuukauden ajanjaksolla ns. pakkoliitosprosessiksi, prosessi ei edusta hyvää hallintoa miltään osin eikä se rakenna edellä mainittuja luottamuksen periaatteita seurakuntien ja tuomiokapitulin välillä.

Edellä mainitun perusteella, Rauman seurakunta esittää lausuntonaan liitosaloitteen hallinnolliseen käsittelyyn liittyen, että Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin tulee asian jatkokäsittelyssä noudattaa hallintolain mukaisia hyvän hallinnon periaatteita, eikä prosessia tule muuttaa ns. pakkoliitosprosessiksi, vastoin tuomiokapitulin aiempaa linjaamista ja neuvontaa. Edellä mainitun valossa, Rauman seurakunta arvioi, että Pyhärannan liitosaloitetta ei voi puoltaa, vaan se tulee jättää raukeamaan.

Tiivistelmä

Rauman seurakunta ei voi puoltaa Pyhärannan seurakunnan 1.10.2025 tekemää liitosaloitetta, vaan lausuu, että se tulee hylätä ja jättää raukeamaan seuraavin perustein:

1. Seurakuntalaisten kannanottojen perusteella

Liitosprosesseissa tulisi voida huomioida ja reagoida aktiivisin toimenpitein niihin huoliin, joita seurakuntalaiset kannanotoissa nostavat esiin. Rauman seurakunnalla ei ole keinoja vastata pyhärantalaisten yleiseen tarpeeseen kokea nimenomaan varsinais-suomalaista seurakuntalaisidentiteettiä. Kannanottojen perusteella Pyhärannan ja Rauman seurakuntaliitos ei ole kirkon tehtävän paikallisen toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukaista.

2. Rauman ja Pyhärannan seurakuntien keskinäisen neuvotteluprosessin perusteella

Seurakuntien välisen neuvotteluprosessi perusteella, Rauman ja Pyhärannan seurakuntaliitos ei ole tarkoituksenmukainen. Liitosaloitteeseen kirjattu keskeinen edellytys, seurakunnallisen itsehallinnon ja seurakuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien huomioiminen ja niistä sopiminen Rauman ja Pyhärannan seurakuntien välillä, ei toteutunut aloitteen edellyttämällä tavalla. Liitosaloitteen sisältämät edellytykset liitokselle eivät täyty ollenkaan. Liitosneuvotteluprosessin kokonaisarviona voidaan todeta, että Rauman ja Pyhärannan seurakunnat eivät päässeet yhteisymmärrykseen seurakuntaliitoksesta. Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin valitsema tavoite prosessille ei näin ollen täyttynyt.

3. KL 2: 13 määrittelemien seurakuntajaon muutosedellytysten perusteella

Pyhärannan seurakunta on henkilöstön lisärekytoinneillaan ja muilla hallinnollisilla toimenpiteillään pyrkinyt parantamaan seurakunnan toiminnan edellytyksiä sellaiselle tasolla, ettei seurakuntaliitoksella voi arvioida saavutettavan oleellista parannusta tai lisäystä seurakunnalliseen nykyiseen toimintaan Pyhärannan alueella. Päinvastoin, esim. jumalanpalveluselämän osalta seurakuntaliitos toisi toteutuessaan heikennystä Pyhärannan nykytilanteeseen. Maakuntarajasta johtuva hyvinvointialueen raja aiheuttaisi myös merkittäviä haasteita yhdistyneen seurakunnan hallintoon ja toimintaan tilanteessa, jossa Rauman seurakunnalla, Satakunnan suurimpana seurakuntana, on merkittävä asema Satakunnan alueen seurakuntien ja Satakunnan hyvinvointialueen välisen verkostoyhteistyön organisoinnissa.

Lisäksi Rauman seurakunta lausuu kantanaan aloitteen jatkokäsittelystä

Käsiteltävänä olevaa Pyhärannan liitosaloitetta ei missään tapauksessa tule edistää ns. pakkoliitoksena sen jälkeen, kun seurakunnat eivät päässeet yhteisymmärrykseen liitosasiassa. Rauman seurakunta näkee, että tällainen menettely olisi hallintolain asettamien hyvän hallinnon edellytysten vastaista. Rauman seurakunta on edennyt asiassa tuomiokapitulin neuvonnan perusteella, luottaen siihen, että liitosaloitteen käsittely ei ole ns. pakkoliitoksen edistämistä, vaan mahdollisen seurakuntaliitoksen toteutumisen tuomiokapitulin asettamana edellytyksenä on Rauman ja Pyhärannan seurakuntien yhteisymmärrys seurakuntaliitoksesta 1.1.2027 alkaen. Edellä kuvattuun, äärimmäisen tiukasti aikataulutettuun prosessiin yllättäen ajautuneena, Rauman seurakunnan on hallintolain mukaisen luottamuksensuojan periaatteella voitava luottaa siihen, että tuomiokapituli toimii aikaisempien linjaustensa mukaisesti, siten kuin oikeusjärjestyksen perusteella voi odottaa, eikä muuta liitosaloitteen käsittelyä kesken kaiken taannehtivasti ns. pakkoliitosprosessiksi.

Raumalla 05.03.2026

Rauman seurakunnan kirkkovaltuuston kokous 05.03.2026

5. § **Lausunto Pyhärannan seurakunnan aloitteeseen seurakuntajaon muuttamisesta**

Kirkkoneuvosto on esittänyt lausunnossaan valtuuston hyväksyttäväksi kielteisen ehdotuksen Pyhärannan kirkkovaltuuston tekemään aloitteeseen koskien seurakuntajaon muutosta.

Haluan korostaa, että Tuomiokapituli on keskeyttänyt Pyhärannan ja Uudenkaupungin seurakuntien yhdistämisprosessin ja Pyhärannan ja Rauman liitosaloite on edelleen voimassa.

Edellä mainitun perusteella esitän, että Pyhärannan seurakunnan kirkkovaltuuston 01.10.2025 tekemä aloite pidetään edelleen jatkokäsittelyssä, eikä näin ollen raukea.



Keijo Jalonen
Rauman seurakunnan kirkkovaltuutettu

VALITUSOSOITUS

Rauman seurakunta

Kirkkovaltuusto

5.3.2026 § 7

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 1-7

Erikseen säädetyt muutoksenhakukiellot

1. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
2. Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyсарvon. Kansalliset kynnyсарvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:
 - 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
 - 150 000 € (rakennusurakat);
 - 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveystalvet);
 - 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset talvet) ja
 - 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).
3. Muun lainsäädännön mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

2 HANKINTAOIKAISU

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö: Rauman seurakunnan kirkkovaltuusto

Käyntiosoite: Kirkkokatu 2, 26100 Rauma

Postiosoite: Kirkkokatu 2, 26100 Rauma

Sähköposti: rauma.seurakunta@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Liitetään pöytäkirjaan

3 VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot:

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Ensisijainen yhteydenottokeino:

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos

Liitetään pöytäkirjaan

muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämisspäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaohjeissa koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki 5**

Puhelinvaihte: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Ensisijainen yhteydenottokeino:

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



4 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET SEKÄ VALITUKSEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

Liitetään pöytäkirjaan

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 310 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsitelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.